

Se aprobă,

in sedinta Consiliului Facultății Știința și Ingineria Alimentelor din data
de 28.04.2023

Decan: Prof. univ. dr. ing. Gabriela BAHRIM

RAPORT SINTETIC

privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți

2023

Cuprins:

1. Cadrul legislativ.....	3
2. Procedura de evaluare	4
3. Prelucrarea datelor	4
4. Procedura de calcul pe baza diagramei de control (x, R)	5
5. Rezultatele evaluării cadrelor didactice	6
6. Evaluarea globală a rezultatelor evaluării	11
7. Analiza SWOT/plan de măsuri	11
8. Concluzii	13

1. Cadrul legislativ

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți în cadrul Facultății Știința și Ingineria Alimentelor (denumită în continuare Facultatea SIA) are la bază următoarele reglementări legislative:

- Legea Educației Naționale Nr. 1/2011, art. 303, alin. (2), conform căreia „*evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice*”.
- Ordinul Nr. 3666 din 30 martie 2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului, Art. 11, alin 1. litera i), în care se stipulează: „*Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice*”.
- Carta Universității Dunărea de Jos din Galați.
- Regulamentului activității universitare a Studenților din cadrul Universității Dunărea de Jos din Galați (https://ugal.ro/files/studenti/2019/RAUS_2019_230719.pdf).
- Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, aprobată de către Consiliul Facultății în data de 5.02.2021, prin Hotărârea nr. 3 (http://sia.ugal.ro/files/hotarari/2020/Anexa_1_HCF_03_05022021.pdf).

În cadrul Facultății SIA, procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți este obligatorie, centralizarea rezultatelor evaluării realizându-se la nivelul Departamentului Știința Alimentelor, Ingineria Alimentelor, Biotehnologii și Acvacultură, sub coordonarea prodecanului responsabil cu activitatea didactică.

Rezultatele centralizate ale evaluării, prezentate sub forma prezentului *Raport sintetic* vor fi prezentate Consiliului Facultății pentru analiză și stabilirea de măsuri corective.

În prezentul *Raport sintetic* sunt utilizate următoarele abrevieri, conform Procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (http://sia.ugal.ro/files/hotarari/2020/Anexa_1_HCF_03_05022021.pdf):

- UDJG – Universitatea Dunărea de Jos din Galați;

- SIA – Facultatea Știința și Ingineria Alimentelor;
- RAUS - Regulamentului activității universitare a Studenților din cadrul UDJG;
- ARACIS - Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- SAIABA - Departamentului Știința Alimentelor, Ingineria Alimentelor, Biotehnologii și Acvacultură.

2. Procedura de evaluare

În procedura sus menționată au fost identificate următoarele dimensiuni ale activității de predare:

1. Organizarea și pregătirea cursului/ seminariilor/ lucrărilor practice;
2. Claritatea prezentării;
3. Relaționarea cu studenții;
4. Calitatea evaluării;
5. Dezvoltarea studenților;
6. Item global de apreciere a calității generale.

Fiecare din aspectele prezentate au fost caracterizate printr-un număr variabil și semnificativ de întrebări/afirmații. Pentru exprimarea acordului, au fost utilizate scale de răspuns în 3 trepte, cu următoarele niveluri de semnificație: **1-1.5 - Necesită îmbunătățiri semnificative, 1.5-2.5. Nivel mediu, 2.5-3.0 Nivel foarte bun, excelent.**

Chestionarul de evaluare a cursurilor cuprinde un număr de 22 afirmații, care au fost clasificate pe itemii prezentați mai sus. Evaluarea cadrelor didactice a fost realizată online, cu ajutorul Platformei MicrosoftForms, care a permis elaborarea chestionarelor de evaluare, programarea evaluării și asigurarea criteriilor de anonimat. De asemenea, prin facilitățile oferite de Platformă, s-au asigurat criteriile prevăzute de procedură referitoare la analiza și interpretarea punctajelor acordate de studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile didactice, eliminându-se astfel răspunsurile celor care nu au participat la suficiente cursuri, seminarii, lucrări practice, pentru a-și forma o părere asupra dimensiunilor activității de predare evaluate prin chestionarul completat.

Studenții și cadrele didactice au fost informate asupra conținutului și metodologiei de aplicare a procedurii prin transmiterea informării pe adresele de email instituționale.

3. Prelucrarea datelor

Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți a fost programată a se

desfășura în perioada 19.01.-19.02.2023 la toate programele de studiu și toate disciplinele din planurile de învățământ, aferente semestrului I al anului universitar 2022-2023.

În platforma MicrosoftForms, a fost completat un număr de **1019 chestionare**, din care **prelucrate statistic un număr de 809 (80%)**. Au fost excluse răspunsurile studenților care au participat la mai puțin de 50% din cursuri, fiind astfel eliminate răspunsurile celor a căror implicare nu este suficientă pentru formarea unei păreri asupra dimensiunilor activității de predare. Pentru fiecare disciplină și cadru didactic evaluat s-a calculat punctajul obținut la fiecare din întrebările chestionarului și media la itemii parțiali cu ajutorul soft-ware-ului Microsoft Excel.

În urma prelucrării datelor, au fost generate fișe individuale de rezultate, conform Procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, aprobată de către Consiliul Facultății în data de 5.02.2021, prin Hotărârea nr. 3 (http://sia.ugal.ro/files/hotarari/2020/Anexa_1_HCF_03_05022021.pdf), conținând mediile obținute la fiecare dintre întrebările chestionarului, media obținută pe fiecare dintre aspectele vizate în chestionar (inclusiv media obținută pe baza itemilor parțiali) de către toate cadrele didactice evaluate (Anexa 1).

Pentru comparare, datele statistice globale au fost prelucrate cu ajutorul diagramei de control (x, R), utilizată ca instrument de autocontrol pentru valori individuale, care presupune folosirea directă a valorilor individuale măsurate (fără calculul statisticilor de selecție) și prin reprezentarea acestora.

4. Procedura de calcul pe baza diagramei de control (x, R)

Pentru a întocmi diagrama de control, s-au parcurs următoarele etape:

- I. S-a stabilit intervalul de timp necesar culegerii datelor, conform Hotărârii Consiliului Facultății nr. 11 din 8.04.2021 (http://sia.ugal.ro/files/hotarari/HCF_11_08042021.pdf), în perioada 19.01.-19.02.2023.
- II. S-au cules datele, s-au întocmit diagramele aferente celor șase dimensiuni ale activității de predare și s-au analizat datele. Pentru fiecare poziție didactică și dimensiune ale activității de predare s-au calculat:

Media aritmetică a fiecărui grup statistic de date:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x}{n}$$

Amplitudinea (R):

$$\bar{R} = R_{max} - R_{min}$$

Media mediilor:

$$\bar{\bar{x}} = \frac{\sum_{i=1}^k \bar{x}_k}{k}$$

Amplitudinea medie (R):

$$\bar{R} = \frac{\sum_{i=1}^k R}{k}$$

III. S-au calculat limita superioară și limita inferioară de control (LCS și LCI) pentru \bar{x} după cum urmează:

$$LCS = \bar{\bar{x}} + A_2 \times \bar{R}, LCI = \bar{\bar{x}} - A_2 \times \bar{R}$$

Chestionarele de evaluare (documente disponibile [NumePreume_fisier Excel](#) și [Fisa individuala ECD_2023_NumePrenume_doc](#)) au fost transmise pe adresele de email aferente fiecărui cadru didactic. Studenții pot consulta rezultatele evaluării pe site-ul facultății. Fiecare cadru didactic își poate compara propriile rezultate cu media la nivel de facultate.

În evaluarea datelor statistice, dacă un cadru didactic a obținut pentru itemii parțiali medii valori mai mari de 2,50, s-a considerat că nu există aspecte care necesită îmbunătățire pentru disciplina evaluată. În cazul în care itemii parțiali medii au valori sub 2.50, conform procedurii se formulează măsuri de îmbunătățire a calității și eliminarea situațiilor neconforme.

5. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

În etapa de implementare a procedurii, a fost evaluat un număr de 11 profesori, 14 conferențieri, 17 șefi de lucrări și lectori și 1 asistent ([codificare P1-P44, în ordinea alfabetică a pozițiilor din statul de funcții](#)). Media globală obținută la fiecare din cele șase dimensiuni ale calității procesului didactic este prezentată în Figura 1.

Din Figura 1 se poate observa că, la modul global, studenții apreciază calitatea actului educațional cu calificative evaluate între 2.9 și 2.95, ceea ce corespunde cu un [Nivel foarte bun, excelent](#).

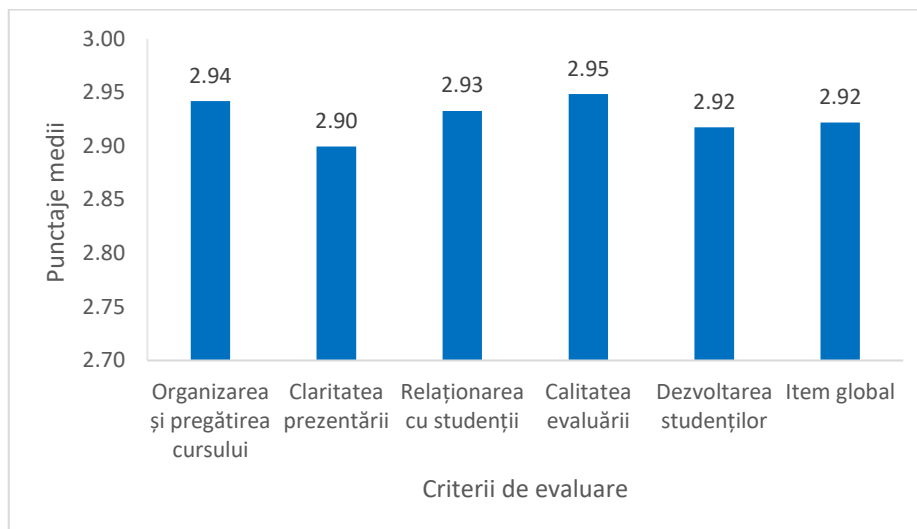


Figura 1. Medii aritmetice globale obținute pentru cele șase dimensiuni ale procesului de predare-învățare

Comparativ, valorile medii obținute pe diferite poziții didactice pentru fiecare din cele șase dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare sunt prezentate în Figura 2.

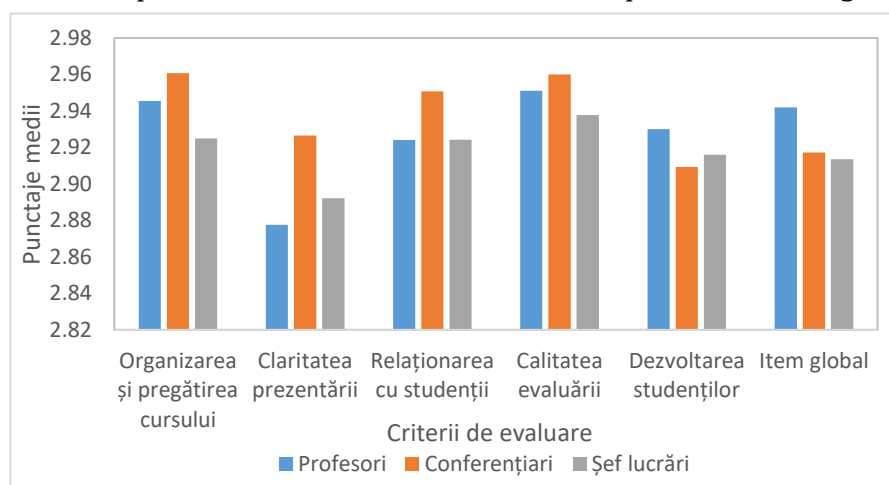


Figura 2. Analiza comparativă a valorilor medii pentru fiecare dintre cele șase dimensiuni vizate prin chestionarele de evaluare

Se poate observa că valoarea cea mai ridicată (2,96) a fost obținută pentru dimensiunile *Organizarea și pregătirea cursului/seminariilor/lucrărilor practice* și *Calitatea evaluării*, iar cea mai scăzută, pentru *Claritatea prezentării* (2,88). Aceasta reflectă bună pregătire didactică în domeniul materiilor predate și evaluate.

Pentru o apreciere obiectivă a aspectelor evaluate, pentru fiecare din dimensiunile vizate au fost întocmite diagrame de control de tip (x, R) pentru a vizualiza mai rapid distribuția punctajelor individuale raportată la media mediilor obținută.

5.1. Organizarea și pregătirea cursului/ seminariilor/lucrărilor practice

Această dimensiune exprimă, în principal, claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului. În Figura 3 este prezentată diagrama de control de tip (x, R) care permite evaluarea dimensiunii *Organizarea și pregătirea cursului/seminariilor/lucrărilor practice*.

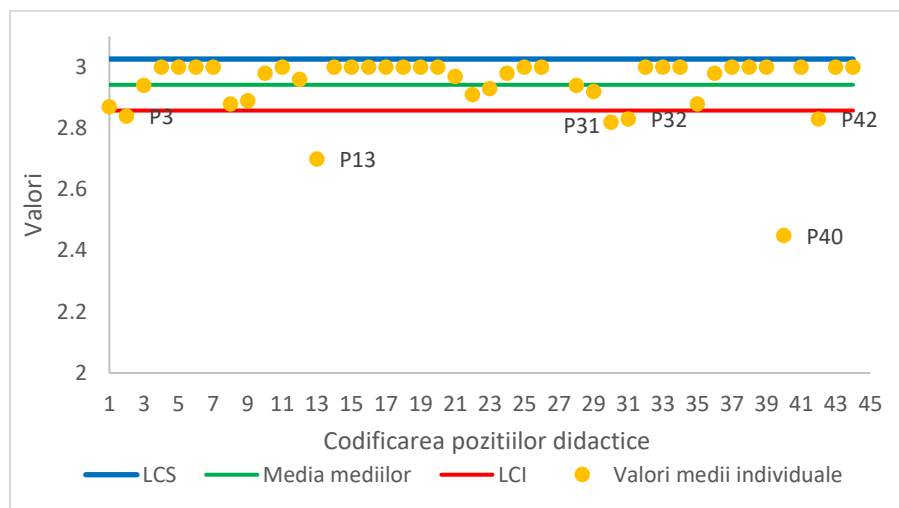


Figura 3. Diagrama de control de tip (x, R) pentru media aritmetică întocmită pentru dimensiunea *Organizarea și pregătirea cursului/seminariilor/lucrărilor practice*

Din Figura 3, se poate aprecia că un procent de 91% din cadrele didactice au obținut valori ale punctajelor medii în intervalul delimitat de cele două limite de control, în timp ce 9% din cadrele didactice au obținut valori mai mici pentru punctajele medii comparativ cu limita de control inferioară (LCI) (Figura 3). În Figura 3 au fost evidențiate pozițiile care au înregistrat valori medii sub limita de control inferioară.

5.2. Claritatea prezentării

În Figura 4 este prezentată diagrama de control de tip (x, R) care permite evaluarea dimensiunii *Claritatea prezentării*.

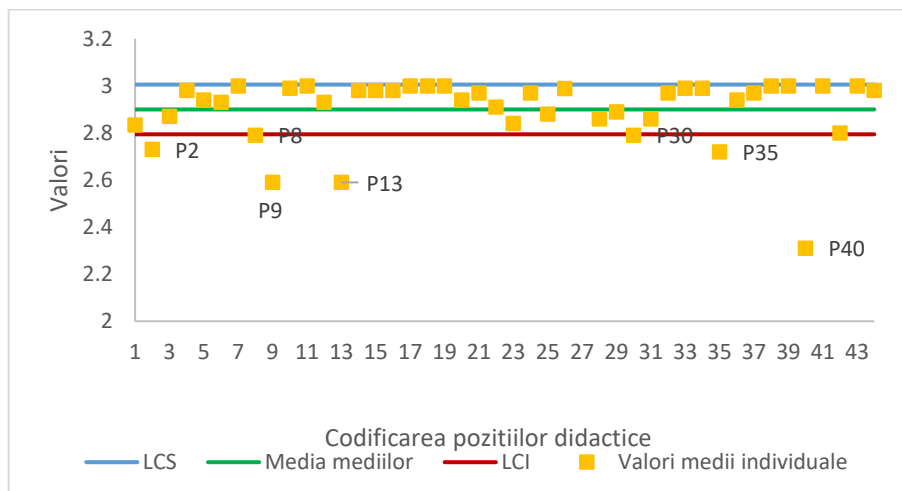


Figura 4. Diagrama de control de tip (x, R) pentru media aritmetică întocmită pentru dimensiunea *Clarity of presentation*

Pentru această dimensiune a calității activității didactice, 84% din cadrele didactice au obținut valori ale punctajelor medii mai mari comparativ cu media mediilor. Cea mai mare valoare înregistrată a fost 3, în timp ce valoarea minimă înregistrată a fost 2,31.

5.3. Relaționarea cu studenții

În Figura 5 este prezentată diagrama de control de tip (x, R) care permite evaluarea dimensiunii *Relaționarea cu studenții*.

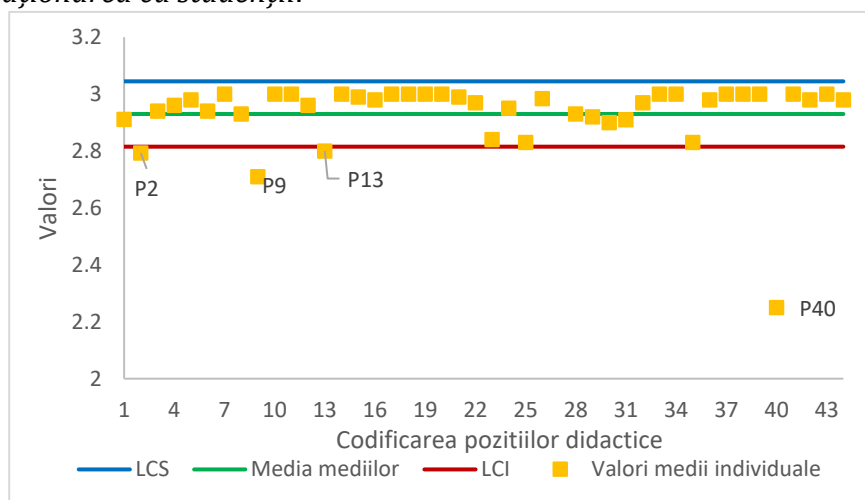


Figura 5. Diagrama de control de tip (x, R) pentru media aritmetică întocmită pentru dimensiunea *Relaționarea cu studenții*

Din figura 5 se poate observa o concentrare a distribuției punctajelor medii în zonele situate deasupra liniei care marchează valoarea medie centrală. Per total, 91% cadre didactice au obținut valori peste valoarea mediei mediilor.

4.4. Calitatea evaluării

În Figura 6 este prezentată diagrama de control de tip (x, R) care permite evaluarea dimensiunii *Calitatea evaluării*.

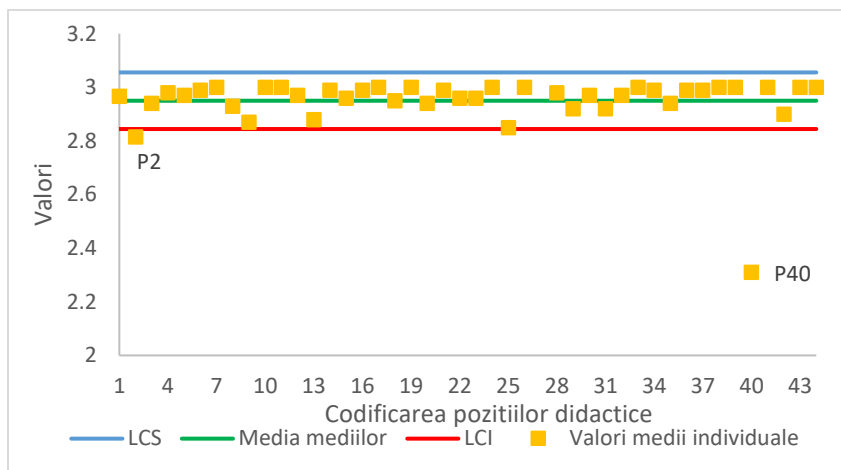


Figura 6. Diagrama de control de tip (x, R) pentru media aritmetică întocmită pentru dimensiunea *Calitatea evaluării*

Din figura 6 se poate observa o concentrare a distribuției punctajelor medii în zonele situate deasupra liniei care marchează valoarea medie centrală. Per total, 96% cadre didactice au obținut valori în intervalul delimitat de limitele de control.

5.4. Dezvoltarea studenților

În Figura 7 este prezentată distribuția punctajelor individuale obținute de cadrele didactice evaluate, în vederea vizualizării și comparării dimensiunii *Dezvoltarea studenților*.

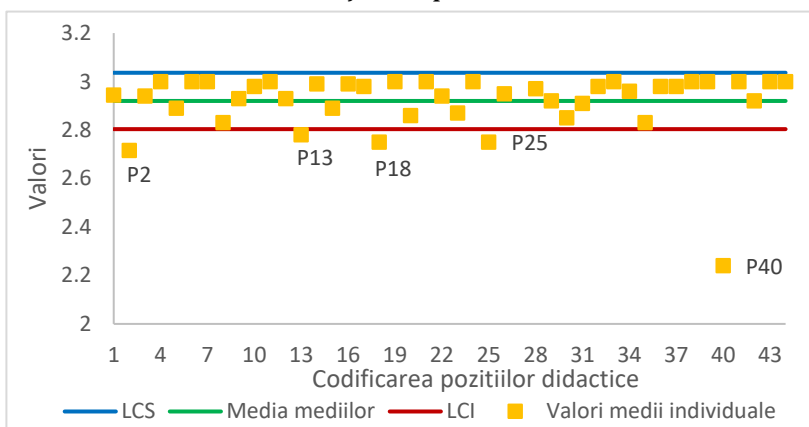


Figura 7. Diagrama de control de tip (x, R) pentru media aritmetică întocmită pentru dimensiunea *Dezvoltarea studenților*

În cazul dimensiunii *Dezvoltarea studenților*, 89% din punctajele obținute de cadrele didactice se încadrează intervalul delimitat de limitele de control.

4.6. Item global de apreciere a calității generale

Datele prezentate în Figura 8 permit evaluarea distribuției punctajelor obținute de cadrele didactice evaluate la categoria *Item global*, comparativ cu valoarea medie calculată.

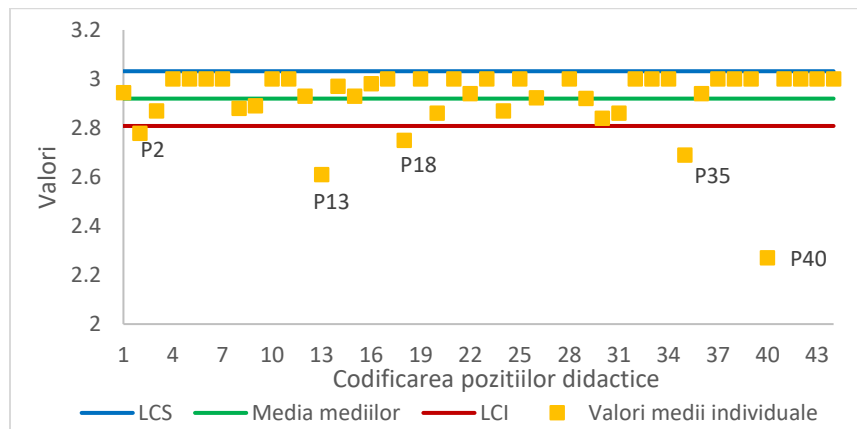


Figura 8. Diagrama de control de tip (x, R) pentru media aritmetică întocmită pentru dimensiunea *Item global*

În acest caz, 91% din cadrele didactice au obținut valori care se încadrează intervalul delimitat de limitele de control.

6. Evaluarea globală a rezultatelor evaluării

Din analiza datelor prezentate și evaluarea distribuției populațiilor statistice în diagramele de control, se constată că în marea majoritate a cazurilor, procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți are o distribuție statistică normală. Clasificarea aspectelor pozitive și negative ale procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți permite o mai bună monitorizare a procesului de percepție a procesului de predare-învățare și implementarea unui sistem de alertă în vederea diferențierii situațiilor neconforme, care necesită atenție specială.

Rezultatele obținute au condus la unei analize SWOT/plan de măsuri.

7. Analiza SWOT/plan de măsuri

I. Puncte tari

- Implementarea la nivelul Facultății SIA a unui instrument de îmbunătățire continuă a activității de predare-învățare;
- Tutorii au avut un rol activ în promovarea completării chestionarelor de feed-back,

care, pentru a mări gradul de atractivitate, sunt completate anonim de către studenți;

- Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării;
- Per global, s-a evidențiat faptul că studenții apreciază cadrele didactice, fiind identificare însă și o serie de puncte slabe și oportunități de îmbunătățire.
- Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți a presupus utilizarea unor chestionare online, elaborate pentru fiecare specializare, fapt care a permis selectarea disciplinei/disciplinelor și a cadrelor didactice evaluate, cu efect de facilitare a etapei de prelucrare a datelor.

II. Puncte slabe

- Nivelurile de evaluare inferioare, comparativ cu mediile înregistrate pot fi explicate prin grad de dificultate al disciplinei, insuficienței materialelor didactice/suporturilor de curs necesare pregătirii disciplinei sau, după caz, măsurii în care le-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii, percepția sau disponibilitatea mai scăzută a cadrului didactic pentru comunicarea cu studenții. Ca măsuri corective se vor iniția discuții constante cu cadrele didactice vizate în scopul remedierii din timp a tuturor aspectelor care ar putea conduce la afectarea calității actului de predare-învățare.
- Un nivel foarte redus de răspuns pentru studenții din anul I, programe de studii universitare de licență.

III. Constrângeri

- Volum mare de date pentru prelucrarea statistică.

IV. Oportunități de îmbunătățire

- Încurajarea comunicării cu studenții și conștientizarea rolului pe care îl are feedback-ul celui care învață în calitatea procesului educational.
- Prin transmiterea individuală și comunicarea colectivă a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, cadrele didactice vor avea în vedere acțiuni corective pentru îmbunătățirea activității la criteriile la care au obținut punctaje mai mici decât punctajul mediu.
- Pe termen mediu și lung, cadrele didactice sunt încurajate să editeze/reediteze materiale didactice și să adapteze conținutul cursurilor și a aplicațiilor practice la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe suport de curs sau exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminar sau laborator.

- Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc. Antrenarea studenților în dezbateri interactive atât la cursuri cât și la activitățile practice (seminarii, lucrări practice, proiecte, practică).
- Se încurajează implicarea fiecărui cadru didactic în antrenarea studenților în activități extra-curriculare, cu caracter didactic, științific, în vederea stimulării interesului pentru domeniului de specializare.
- Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice.
- Identificarea studenților cu dificultăți de învățare și acordarea suportului necesar pentru învățare în vederea creșterii eficienței și a promovabilității.
- Actualizarea suporturilor de curs/seminar/laborator, precum și a bibliografiei și webografiei/resurselor web recomandate studenților.

8. Concluzii

Evaluarea s-a realizat în perioada ianuarie-februarie 2023, exclusiv online, numărul cadrelor didactice evaluate fiind de 44, aparținând Facultății Știința și Ingineria Alimentelor.

Chestionarul pentru evaluarea cursurilor vizează șase dimensiuni principale ale predării eficiente, și anume:

- Organizarea și pregătirea activității de predare (abilitate exprimată, în principal, prin: claritatea obiectivelor, organizarea materialului predat, utilizarea eficientă a timpului).
- Claritatea prezentării (claritatea expunerii din punctul de vedere al receptorului).
- Relaționarea cu studenții (atitudinea și disponibilitatea cadrului didactic în relațiile cu studenții).
- Calitatea evaluării (abilitatea exprimată, în principal, prin utilizarea unor metode adecvate de evaluare a cursanților, corectitudinea evaluării).
- Dezvoltarea studenților (achizițiile dobândite efectiv de studenți prin participare la curs).
- Item global de apreciere a calității generale.

În centralizarea datelor au fost luate în calcul chestionarele în care s-a precizat procentul de participare la ore (mai mult de 50%), declarat de către studenți.

Numărul total de chestionare completate a fost de 1019 chestionare, din care prelucrate statistic un număr de 809 (80%). Valorile punctajelor medii obținute la nivelul Facultății SIA pentru fiecare dintre șase aspecte vizate prin chestionarele de evaluare precum și pentru evaluarea globală este prezentată în **Figura 1**.

În general, s-a evidențiat faptul că studenții apreciază activitatea desfășurată de cadrele didactice, fiind identificate însă și o serie de puncte slabe și oportunități de îmbunătățire.

Raportul va fi prezentat Consiliului Facultății, care va propune măsuri corective de îmbunătățire a calității și eficienței activităților didactice în folosul și cu suportul studenților.