

Se aprobă,

in sedinta Consiliului Facultății Știința și Ingineria Alimentelor din data
de: HCF 16/30.05.2022

Decan: Prof. univ. dr. ing. Gabriela BAHRIM

RAPORT

privind nivelul de satisfacției al studenților Facultății Știința și Ingineria Alimentelor asupra mediului de învățare

1. Reguli de procedură

Pentru evaluarea nivelului de satisfacției al studenților Facultății Știința și Ingineria Alimentelor (denumită în continuare Facultatea SIA) asupra mediului de învățare, chestionarul a fost generat utilizând instrumentul Microsoft Forms. Link-ul generat a fost transmis pe canalele Microsoft Teams aferente activităților de tutoriat.

Standardele și indicatorii care au stat la baza evaluării satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare au vizat:

- *serviciile administrative* (cazare, secretariat, taxe percepute de Universitate, site-ul facultății, accesul la informații precum orar, vizibilitate avizier, anunțuri acțiuni/evenimente, program consultații cadre didactice, relația cu tutorele de an);
- *spațiile de învățare* (amfiteatre, săli de clasă, laboratoare, săli de lectură, stațiile pilot ale facultății);
- *eficiența și eficacitatea metodelor de predare-învățare* (utilizarea noilor tehnologii, platforma microsoft teams, grupuri multimedia, resurse educaționale deschise), atitudinea generală a cadrelor didactice față de studenți (amabilitate, disponibilitate, comunicare), corectitudinea și obiectivitatea evaluărilor și notărilor;
- *oportunitățile de învățare extracurriculare* (colaborarea cu organizațiile studentești - Liga studenților, AISEC, SAS UGAL, stagiile de practică/internshipuri efectuate la agenții economice, stagii de mobilitate ERASMUS+ sau alte forme de mobilitate, sprijinul și implicarea facultății în participarea studenților la diverse manifestări științifice, culturale, sportive găzduite în cadrul Universității și în alte centre universitare);
- *aspecte generale* (satisfația studenților/masteranzilor față de mediul de dezvoltare profesională și personal oferit de facultate, disponibilitatea de a urma și alte program de formare profesională la facultate, măsura în care cel chestionat ar recomanda această instituție de învățământ superior și altor persoane).

2. Rezultate privind evaluarea studenților SIA cu privire la mediul de învățare

Analiza a fost realizată în baza *Chestionarului pentru evaluarea nivelului de satisfacție al studenților și masteranzilor cu privire la mediul de învățare*, chestionar cu 21 întrebări. În cele ce urmează se va prezenta o sinteză a rezultatelor evaluării, realizată la nivelul Facultății SIA, obținută în urma prelucrării a 146 de chestionare completate.

Din cele 146 de chestionare completate, 96 (65,75%) corespund studenților înrolați la programele de licență și 50 la programe de master (34,25%).

1. Precizați categoria de program la care sunteți înrolați:

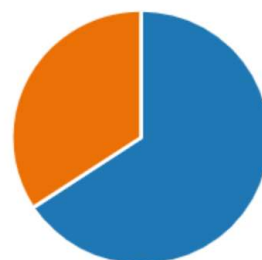
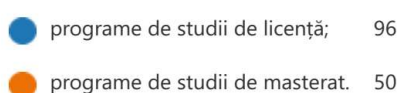
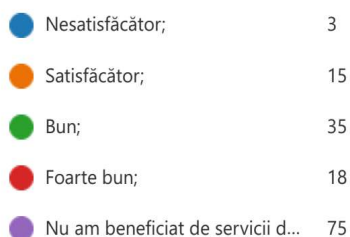


Figura 1. Repartizarea chestionarelor primite la nivelul programelor de studii ale FSIA

În figura 2, se poate observa percepția respondenților asupra serviciilor de cazare acordate de Universitate.

2. Ce calificativ acordați serviciilor de cazare acordate de Universitate?



Un procent semnificativ (51,36%) nu a beneficiat de servicii de cazare, în timp ce 36,30% consideră aceste servicii ca *Bun* și *Foarte bun*.

La întrebarea *Ce calificativ acordați serviciilor de secretariat al facultății* (Figura 3), se poate observa că 89,72% apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

3. Ce calificativ acordați serviciul de secretariat al facultății?

Nesatisfăcător;	1
Satisfăcător;	8
Mediu;	6
Bun;	43
Foarte bun.	88



Figura 3. Repartizarea răspunsurilor referitoare la serviciile acordate de secretariatul SIA

La întrebarea *Cum apreciați sistemul de taxe aplicat de universitate?* (Figura 4), se poate observa că **65,75%** apreciază cu *Foarte bun*, *Bun* și *Mediu*.

4. Cum apreciați sistemul de taxe aplicat de universitate?

Nesatisfăcător;	3
Satisfăcător;	11
Mediu;	36
Bun;	67
Foarte bun.	29



Figura 4. Repartizarea răspunsurilor referitoare la sistemul de taxe universitare

La întrebarea *Cum apreciați site-ul web al facultății?* (Figura 5), se poate observa că **80,13%** apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

5. Cum apreciați site-ul web al facultății?

Nesatisfăcător;	4
Satisfăcător;	12
Mediu;	13
Bun;	54
Foarte bun.	63



Figura 5. Repartizarea răspunsurilor referitoare la site-ul web al SIA

La întrebarea *Cum apreciați accesul la informații?* (Figura 6), se poate observa că **84,93%** apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

6. Cum apreciați accesul la informații (orar, avizier, anunțuri, consultații, orientare în carieră etc)?

Nesatisfăcător;	2
Satisfăcător;	8
Mediu;	12
Bun;	41
Foarte bun.	83



Figura 6. Repartizarea răspunsurilor referitoare la accesul la informații

La întrebarea *Cum apreciați relația cu tutorele de an?* (Figura 7), se poate observa că **91,78%** apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

7. Cum apreciați relația cu tutorele de an?

Nesatisfăcătoare;	2
Satisfăcătoare:	7
Medie;	3
Bună;	23
Foarte bună.	111

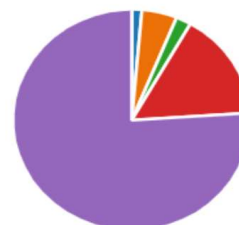


Figura 7. Repartizarea răspunsurilor referitoare la relația cu tutorele de an

La întrebarea *Cum apreciați mediul pentru desfășurarea activităților de predare-învățare-evaluare?* (Figura 8), se poate observa că **82,87%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

8. Cum apreciați mediul pentru desfășurarea activităților de predare-învățare-evaluare?

Nesatisfăcătoare;	4
Satisfăcătoare;	5
Medie;	16
Bună;	52
Foarte bună.	69



Figura 8. Repartizarea răspunsurilor referitoare la activitatea didactică

La întrebarea *Cum apreciați sălile de lectură și dotarea acestora?* (Figura 9), se poate observa că **76,02%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

9. Cum apreciați sălile de lectură, spațiile de învățare (biblioteci) și dotarea acestora?

Nesatisfăcătoare;	8
Satisfăcătoare;	10
Medie;	17
Bună;	55
Foarte bună.	56

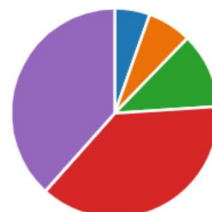


Figura 9. Repartizarea răspunsurilor referitoare la sălile de lectură/spațiile de învățare

La întrebarea *Cum apreciați utilizarea noilor tehnologii în activitatea de predare (videoproiector, platforma microsoft teams, grupuri multimedia, resurse educaționale deschise etc)?* (Figura 10), se poate observa că **86,98%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

10. Cum apreciați utilizarea noilor tehnologii în activitatea de predare (videoproiector, platforma microsoft teams, grupuri multimedia, resurse educaționale deschise etc)?

Nesatisfăcătoare;	1
Satisfăcătoare;	7
Medie;	11
Bună;	47
Foarte bună.	80



Figura 10. Repartizarea răspunsurilor referitoare la folosirea noilor tehnologii în activitatea de predare

La întrebarea *Cum apreciați atitudinea cadrelor didactice de la facultatea SIA față de studenți (amabilitate, disponibilitate, comunicare etc)?* (Figura 11), se poate observa că **85,61%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

11. Cum apreciați atitudinea cadrelor didactice de la facultatea SIA față de studenți (amabilitate, disponibilitate, comunicare etc)?

Nesatisfăcătoare;	1
Satisfăcătoare;	6
Medie;	14
Bună;	40
Foarte bună.	85



Figura 11. Repartizarea răspunsurilor referitoare la percepția atitudinii cadrelor didactice față de studenți

La întrebarea *Cum apreciați corectitudinea și obiectivitatea evaluărilor și notărilor la examene, parțiale și colocvii?* (Figura 12), se poate observa că **86,98%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bună* și *Bună*.

12. Cum apreciați corectitudinea și obiectivitatea evaluărilor și notărilor la examene, parțiale și colocvii?

Nesatisfăcătoare;	2
Satisfăcătoare;	4
Medie;	13
Bună;	51
Foarte bună.	76



Figura 12. Repartizarea răspunsurilor referitoare la percepția corectitudinii și obiectivității evaluărilor și notărilor

La întrebarea *Cum apreciați modul de desfășurare a activităților de practică în stațiile pilot ale facultății?* (Figura 13), se poate observa că **89,72%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bun* și *Bun*.

13. Cum apreciați modul de desfășurare a activităților de practică în stațiile pilot ale facultății?

Nesatisfăcător;	3
Satisfăcător;	6
Mediu;	6
Bun;	50
Foarte bun.	81

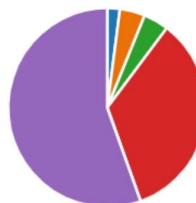


Figura 13. Repartizarea răspunsurilor referitoare la desfășurarea activității practice în stațiile pilot ale SIA

La întrebarea *Cum apreciați stagiile de practică/internshipuri efectuate la agenții economici?* (Figura 14), se poate observa că **80,13%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bune* și *Bune*.

14. Cum apreciați stagiile de practică/internshipuri efectuate la agenții economice?

Nesatisfăcătoare;	9
Satisfăcătoare;	8
Medii;	12
Bune;	61
Foarte bune.	56



Figura 14. Repartizarea răspunsurilor referitoare la activitatea practică desfășurată la firme de profil/internshipuri

La întrebarea *Ați efectuat stagii de mobilitate ERASMUS+ sau alte forme de mobilitate?* (Figura 15), se poate observa că 97,26% dintre respondenți nu au efectuat stagii.

15. Ați efectuat stagii de mobilitate ERASMUS+ sau alte forme de mobilitate?

Da	4
Nu	142



Figura 15. Repartizarea răspunsurilor referitoare la stagiile de mobilitate ERASMUS +

Așa cum era de așteptat, la întrebarea *Dacă ați beneficiat de stagii, vă rugăm să apreciați gradul de informare a oportunităților de mobilitate?* (Figura 16), marea majoritate a răspuns cu *Nu este cazul*.

16. Dacă ați beneficiat de stagii, vă rugăm să apreciați gradul de informare a oportunităților de mobilitate?

Nesatisfăcător;	1
Satisfăcător;	1
Mediu;	1
Bun;	3
Foarte bun.	4
Nu este cazul.	136



Figura 16. Repartizarea răspunsurilor referitoare la gradul de informare referitor la stagiile de mobilitate ERASMUS +

La întrebarea *Cum apreciați colaborarea cu organizațiile studențești (Liga studenților, AISEC, SAS UGAL etc)?* (Figura 17), se poate observa că **68,49%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bună* și *Bună*.

17. Cum apreciați colaborarea cu organizațiile studențești (Liga studenților, AISEC, SAS UGAL etc)?

Nesatisfăcătoare;	7
Satisfăcătoare;	12
Medie;	27
Bună;	67
Foarte bună.	33



Figura 17. Repartizarea răspunsurilor referitoare la mediul asociativ studențesc

La întrebarea *Cum apreciați activitățile extracurriculare organizate de facultate?* (Figura 18), se poate observa că **78,76%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bune* și *Bune*.

18. Cum apreciați activitățile extracurriculare organizate de facultate?

Nesatisfăcătoare;	5
Satisfăcătoare;	10
Medii;	16
Bune;	52
Foarte bune.	63



Figura 18. Repartizarea răspunsurilor referitoare la activitățile extracurriculare organizate de SIA

La întrebarea *Cum apreciați calitatea procesului de predare-învățare-evaluare la facultatea SIA?* (Figura 19), se poate observa că **86,98%** dintre respondenți apreciază cu *Foarte bună* și *Bună*.

19. Cum apreciați calitatea procesului de predare-învățare-evaluare la facultatea SIA?

Nesatisfăcătoare;	2
Satisfăcătoare;	6
Medie;	11
Bună;	49
Foarte bună.	78



Figura 19. Repartizarea răspunsurilor referitoare la calitatea actului didactic

La întrebarea *Sunteți dispuși să urmați programe de masterat sau doctorat dezvoltate de facultate?* (Figura 20), se poate observa că **41,78%** dintre respondenți vor să urmeze programele de masterat ale facultății, în timp ce **54,10% dintre respondenți nu sunt hotărâți**.

20. Sunteți dispuși să urmați programe de masterat sau doctorat dezvoltate de facultate?

Da	61
Nu	6
Nu sunt hotărât(ă).	79

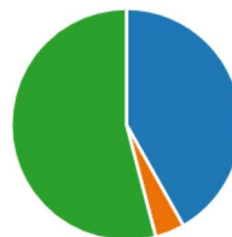


Figura 20. Repartizarea răspunsurilor referitoare la disponibilitatea înscrierii/absolvirii și altor programe în cadrul SIA

La întrebarea *Ați recomanda facultatea SIA și altor persoane?* (Figura 21), se poate observa că **96,57% dintre respondenți recomanda facultatea SIA și altor persoane**.

21. Ați recomanda facultatea SIA și altor persoane?

Da	141
Nu	5



Figura 21. Repartizarea răspunsurilor referitoare la disponibilitatea recomandării SIA și altor persoane

3. Concluzii

Conform indicatorilor ARACIS, mai mult de 50% dintre studenți trebuie să aprecieze pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Din analiza rezultatelor, se poate observa că acest criteriu este **îndeplinit**, pentru toate aspectele vizate.